

PROTOKÓŁ NR XXXVII/2014
z XXXVII Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego
w dniu 29 kwietnia 2014 r.

Przewodnicząca Rady Powiatu Pani Urszula Wojciechowska o godzinie 16³⁰ otworzyła XXXVII Sesję Rady Powiatu, powitała radnych i zaproszonych gości. Oświadczyła, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 24 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 27 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (*listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu*). Obrady odbywały się w Starostwie Powiatowym w Pruszkowie przy ul. Drzymały 30.

Radny p. Piotr Iwicki podziękował Radnym i Zarządowi Powiatu za współudział w zorganizowaniu koncertu, czyli „Oratorium Mesjasz”, które zostało wystawione w drugi dzień Świąt Wielkanocnych w Raszynie. Podziękował za udział w tym wydarzeniu Staroście Pani Elżbiecie Smolińskiej oraz Radnym Pani Grażynie Słowikowskiej-Zaboklickiej, Pani Joannie Włodarskiej, Panu Edwardowi Walczakowi oraz Panu Krzysztofowi Rymuzie. Zaprosił również na kolejny koncert z udziałem Pana Włodka Pawlika, który odbędzie się 3 maja br. w kościele św. Szczepana w Raszynie.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że z powodu uszkodzenia aparatury do głosowania, głosowanie odbędzie się poprzez podniesienie ręki. Następnie zwróciła się z prośbą do Radnego Pana Zbigniewa Makowskiego Wiceprzewodniczącego Rady o liczenie głosów.

Ad pkt 3

Proponowany porządek obrad XXXVII Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego:

1. Otwarcie XXXVII Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXXV sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
5. Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego
6. Informacja Nr 32/2014 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 5 marca do 15 kwietnia 2014 r. /BR-498/14/.
7. Stan bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz ochrony przeciwpożarowej /BR-499/14/ i /BR-500/14/.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego /BR-490/14/.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2014. /BR-491/14/
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmniejszenia opłaty za wydanie nowego dowodu rejestracyjnego /BR-492/14/.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie prawa własności części nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów, jako działka nr ew. 90/31 z obrębu Parzniew gm. Brwinów /BR-493/14/.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie Wojskowemu Kołu Łowieckiemu nr 203 „Daniel”, w trybie bezprzetargowym, na czas nieoznaczony, części nieruchomości rolnej, położonej we wsi Parzniew, gm. Brwinów /BR-494/14/.

13. Podjęcie uchwały w sprawie odmowy wyrażenia zgody na zmiany w harmonogramie dyżurów aptek z terenu Powiatu Pruszkowskiego – w porze nocnej, w niedziele, święta i inne dni wolne od pracy /BR-495/14/.
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do Publicznego Gimnazjum Nr 2 dla kandydatów spoza obwodu szkoły /BR-496/14/.
15. Sprawozdanie z realizacji zadań zawartych w rocznym programie współpracy Powiatu Pruszkowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2013 roku /BR-497/14/.
16. Interpelacje i zapytania radnych.
17. Wnioski i oświadczenia radnych.
18. Komunikaty Przewodniczącego Rady Powiatu.
19. Zamknięcie obrad.

Radny p. Lechosław Dowgwiłłowicz-Nowicki Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu - Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Iwony T /BR-502/14/. Wyjaśnił, że Komisja do ostatniej chwili pracowała nad sprawą i nie udało jej się wprowadzić do porządku obrad zgodnie z terminem wynikającym ze statutu.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady zaproponowała, aby temat ten wprowadzić po punkcie 15, jako nowy punkt 16.

Radny p. Lechosław Dowgwiłłowicz-Nowicki zgodził się z propozycją Pani Przewodniczącej.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek Radnego Pana Lechosława Dowgwiłowicza-Nowickiego o wprowadzenie po punkcie 15 punktu 16 - Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Iwony T. /BR-502/14/.

Głosowanie:

Rada Powiatu 24 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła wniosek o wprowadzenie po punkcie 15 punktu 16 - Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Iwony T. /BR-502/14/.

Proponowany porządek obrad XXXVII Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego po zmianach:

1. Otwarcie XXXVII Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXXV sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
5. Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego
6. Informacja Nr 32/2014 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 5 marca do 15 kwietnia 2014 r. /BR-498/14/.
7. Stan bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz ochrony przeciwpożarowej /BR-499/14/ i /BR-500/14/.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego /BR-490/14/.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2014 /BR-491/14/.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmniejszenia opłaty za wydanie nowego dowodu rejestracyjnego /BR-492/14/.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie prawa własności części nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów, jako działka nr ew. 90/31 z obrębu Parzniew gm. Brwinów /BR-493/14/.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie Wojskowemu Kołu Łowieckiemu nr 203 „Daniel”, w trybie bezprzetargowym, na czas nieoznaczony, części nieruchomości rolnej, położonej we wsi Parzniew, gm. Brwinów /BR-494/14/.
13. Podjęcie uchwały w sprawie odmowy wyrażenia zgody na zmiany w harmonogramie dyżurów aptek z terenu Powiatu Pruszkowskiego – w porze nocnej, w niedziele, święta i inne dni wolne od pracy /BR-495/14/.
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do Publicznego Gimnazjum Nr 2 dla kandydatów spoza obwodu szkoły /BR-496/14/.
15. Sprawozdanie z realizacji zadań zawartych w rocznym programie współpracy Powiatu Pruszkowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2013 roku /BR-497/14/.
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Iwony T. /BR-502/14/.
17. Interpelacje i zapytania radnych.
18. Wnioski i oświadczenia radnych.
19. Komunikaty Przewodniczącego Rady Powiatu.
20. Zamknięcie obrad.

Ad pkt 4

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad jest – Przyjęcie protokołu z XXXV sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.

Radna p. Ewa Borodicz zgłosiła uwagę do protokołu, mianowicie brak w punkcie 7 w głosowaniu imiennym nazwiska Radnej Pani Marii Cybulskiej.

Naczelnik Biura Rady p. Halina Gorczyńska wyjaśniła, że zostało to uzupełnione i jest do wglądu.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXXV sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.

Głosowanie:

Rada Powiatu 24 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół z XXXV sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego

Ad pkt 5

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad jest – Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego. Następnie poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Głosowanie:

Rada Powiatu Rada Powiatu 24 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół z XXXVI sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego

Ad pkt 6

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad jest - Informacja Nr 32/2014 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 5 marca do 15 kwietnia 2014 r. Informacja /BR-498/14/ stanowi **zał. nr 3 do protokołu**.

W tym punkcie radni nie zabrali głosu.

Ad pkt 7

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad jest - Stan bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz ochrony przeciwpożarowej. Sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowego Policji w Pruszkowie na rzecz porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie Powiatu Pruszkowskiego /BR-499/14/ stanowi **zał. nr 4 do protokołu**. Informacja o stanie bezpieczeństwa Powiatu w zakresie ochrony przeciwpożarowej /BR-500/14/ stanowi **zał. nr 5 do protokołu**.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta poprosiła o przedstawienie tematu Komendanta Powiatowego PSP w Pruszkowie Pana Dariusza Drzewieckiego.

Komendant Powiatowy PSP p. Dariusz Drzewiecki przedstawił w formie multimedialnej informację o stanie bezpieczeństwa powiatu w zakresie ochrony przeciwpożarowej, którą radni otrzymali w materiałach. Poinformował między innymi, że Powiat Pruszkowski zajmując powierzchnię 246 km² i zamieszkiwany jest już przez prawie 158 000 mieszkańców. Według danych GUSu mamy najwyższe zaludnienie wśród powiatów w Polsce, bo aż 640 osób/km². Co do zagrożeń pożarowych i miejscowych zagrożeń na terenie powiatu, to wynikają one, z coraz większej liczby obiektów mieszkalnych, produkcyjnych, handlowo-usługowych oraz magazynowych. Przez teren powiatu przebiegają ważne drogi krajowe A2, DK7 i DK8, a w zeszłym roku zostały oddane do użytku S2 i S8, obwodnica południowa Warszawy. W roku 2013 jednostka ratowniczo-gaśnicza oraz jednostki OSP brały udział w 1456 zdarzeniach, z czego w 594 pożarach, 765 miejscowych zagrożeniach. Dla porównania w 2012 było 700 pożarów i 638 miejscowych zagrożeń. Do fałszywych alarmów wyjeżdżano 97. W większości są to alarmy w dobrej wierze, przede wszystkim alarmy z monitoringu, gdyż kilkadziesiąt obiektów jest podłączonych do monitoringu i każdy ruch czujek pożarowych wyzwala u straży pożarnej alarm. Liczba interwencji straży w stosunku do ubiegłego roku wzrosła o 2%, ilość pożarów spadła z 700 do 594, liczba miejscowych zagrożeń wzrosła o 20%, co wynikało z kilkudziesięciu podtopień w Gminie Brwinów. Liczba fałszywych alarmów wzrosła o 10 %. Powiat Pruszkowski na tle innych powiatów jeżeli chodzi o ilość pożarów jest powyżej średniej, jesteśmy w pierwszej 10. Następnie przedstawił dane statystyczne wyjazdów do akcji, i pożarów i tak jednostka robotniczo-gaśnicza - 900 razy, OSP Brwinów - 186 razy. Co do ilości zdarzeń w poszczególnych gminach to przoduje Miasto Pruszków, ze względu na liczbę mieszkańców, następnie Gmina Brwinów i Gmina Nadarzyn. Jeżeli chodzi o wypadki drogowe to najwięcej zdarzeń jest w samym Pruszkowie, na wylotach, na wszystkich skrzyżowaniach dróg krajowych i zjazdach z autostrady. W porównaniu ogólnej liczby zdarzeń w gminach w latach 2010-2013 widać

spadek przede wszystkim w Gminach: Raszyn, Nadarzyn i Michałowice. Podobna sytuacja jest z pożarami, których najwięcej jest w Pruszkowie. Jednymi z poważniejszych pożarów były: pożar budynku na ul. Piłsudskiego w Piastowie, gdzie 16 zastępów brało udział w akcji, pożar na ul. Ołówkowej, gdzie paliło się poddasze budynku, drewniana karczma „Zawierucha” w Sękocinie Starym, gdzie w akcji brało udział 12 zastępów, pożar na ul. Sprawiedliwości w Pruszkowie z trzema osobami rannymi - 2 zastępy i w Raszynie 1 osoba ranna w pożarze drewnianego budynku jednorodzinne. Natomiast miejscowe zagrożenia to między innymi: zawalenie dachu budynku na ul. Kraszewskiego, gdzie zginęła 1 osoba i jedna została ranna, podtopienia w Domaniewie po opadach deszczu - 21 zastępów, w Pruszkowie na ul. Promyka w domku jednorodzinym ulatniał się tlenek węgla, gdzie 2 osoby zostały ranne, 1 zmarła, duży wypadek na trasie S2 dwóch samochodów ciężarowych, zginęły 3 osoby - 12 zastępów. W wyniku zdarzeń rannych było 139 osób, w tym 19 osób w pożarach i 120 osób przy miejscowych zagrożeniach. Udzielono pomocy przedmedycznej 69 rannym, ewakuowano 40 osób. Zużyto ogólnie 480 litrów środka pianotwórczego, w 2012 roku 909 litrów. W tym roku doszło już do pożaru dużego składu opon, gdzie zużyto 3 tony tego środka. Neutralizatorów zużyto prawie 400 litrów, w poprzednim roku 339 litrów i 1600 kg sorbentów. Poza działaniami ratowniczo-gaśniczymi straż prowadzi kontrole pożarowe w poszczególnych obiektach. Przeprowadzono 122 czynności kontrolno-rozpoznawcze, z czego 30% były to nowowytworzone obiekty. Skontrolowano 111 obiektów użyteczności publicznej, w tym szkoły podstawowe i 2 szkoły średnie, szpital, 27 żłobków, 3 budynki administracyjno-biurowe, 3 domy towarowe i supermarkety, 8 obiektów widowiskowo-sportowych, 7 hoteli i moteli, 11 obiektów mieszkalnych wielorodzinnych, 23 budynki produkcyjno-magazynowe. W wyniku działań pokontrolnych ogółem wszczęto 36 postępowań, wydano 13 decyzji administracyjnych, nałożono 6 mandatów karnych. W czterech przypadkach skierowano wystąpienie do innych organów i wystawiono 13 sprzeciwów na użytkowanie. W czasie prowadzonych czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono 65 nieprawidłowości. Jeśli chodzi o stan zatrudnienia to na koniec ub. roku było 16 oficerów, 13 aspirantów, 48 podoficerów, 5 szeregowców, 82 funkcjonariuszy. W tej chwili sytuacja uległa zmianie, bo 3 osoby odeszły na zaopatrzenie emerytalne. Jeśli chodzi o wyszkolenie, to jeden strażak ukończył szkolenie podstawowe, 10 ukończyło kurs podoficerski, 9 ukończyło szkolenie z zakresu współdziałania z LPR. Ponadto Komenda prowadzi szkolenia dla OSP. W przeciągu roku przeszkoliła łącznie 98 druhów. Obecnie na 11 jednostek w krajowym systemie ratowniczo-gaśniczym jest 355 przeszkolonych druhów gotowych do działań ratowniczo-gaśniczych. Straż dysponuje 44 samochodami pożarniczymi, 3 łodziami i 1 poduszkowcem. Analizując zagrożenia niezbędne jest prowadzenie kampanii informacyjnych jak zapobiegać niepożądanym zagrożeniom.

Radny p. Piotr Iwicki odniósł się do współpracy PSP z OSP, która powoduje, że jednostki w Brwinowie, Raszynie, Piastowie i Nadarzynie spełniają wymogi zawodowych jednostek. Dodał, że trzeba pamiętać, że w terenie nieurbanizowanym OSP pełnią funkcje kulturotwórcze i socjalne. Następnie zapytał o duży karambol, do którego doszło 23 lutego na trasie na Katowice, mianowicie, jaki był powód tego wypadku?

Komendant Powiatowy PSP p. Dariusz Drzewiecki powiedział, że trudno w tej chwili odpowiedzieć na to pytanie. Zobowiązał się przygotować odpowiedź.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta podziękowała Panu Komendantowi oraz wszystkim Strażakom za owocną współpracę przez cały miniony 2013 rok. Powiedziała, że Straż jest formacją, na której wsparcie samorząd może zawsze liczyć, a co najważniejsze formacją na, której pomoc mogą liczyć mieszkańcy. Pani Starosta poinformowała, że napływa

do niej wiele pochwał i ciepłych słów na temat funkcjonowania Straży Pożarnej. Jeszcze raz podziękowała i życzyła dalszej dobrej pracy oraz współpracy z Powiatem.

Komendant Powiatowy PSP p. Dariusz Drzewiecki podziękował i dodał, że tak jak zauważył Radny Pan Piotr Iwicki wyposażenie jednostek OSP spełnia wszystkie standardy. Wszystkie jednostki KSRG mają sprzęt do ratownictwa hydraulicznego, mają aparaty oddechowe, deski, torby ratownicze R1. Wyposażenie i wyszkolenie są na najwyższym poziomie, dzięki czemu wszystkie pieniądze, które Straż dostaje na KSRG na podtrzymanie OSP trafiają w 100%. W skali powiatu jest to ponad 100 000 zł rocznie plus z KSRG Straż dostała w tym roku 300 000 zł z przeznaczeniem na zakup samochodów. Planowany jest w tym roku zakup 3 pojazdów, gdzie koszt jednego to 600 000 zł.

Zastępca Komendanta Powiatowego Policji p. Karol Siedlak na wstępie przeprosił w imieniu Komendanta za jego nieobecność. Następnie powiedział, że Komendę Policji w Pruszkowie stanowią dwa główne piony: prewencji i kryminalny. Pion prewencji składa się głównie z komórek patrolowo-interwencyjnych, w których pracuje łącznie 68 funkcjonariuszy. W ubiegłym roku odbyli oni ponad 18 000 służb, co daje 49 służb dziennie na terenie całego powiatu. Udało się zatrzymać 356 sprawców przestępstw. Na uwagę zasługuje też współpraca, jaką te komórki patrolowo-interwencyjne podejmują głównie ze strażami miejskimi i gminnymi. Wraz z tymi strażami odbyli łącznie 831 służb, z żandarmerią wojskową 49 i ze służbą ochrony kolei 35. Utrudnieniem, jeżeli chodzi o tę komórkę jest wykorzystanie policjantów z ogniwa patrolowo-interwencyjnego przez Warszawę, przede wszystkim do zabezpieczeń meczy i demonstracji. Rozbija to pracę i ma negatywny wpływ na osiągane wyniki. Kolejną komórką są policjanci dzielnicowi, czyli tzw. policjanci pierwszego kontaktu, których zadaniem nie jest prowadzenie postępowań, patrolowanie ulic i codzienne spotkania z obywatelami w ramach służby. Dzielnicowi na terenie Powiatu Pruszkowskiego przekazali do grup roboczych łącznie 199 niebieskich kart, czyli więcej o 14 niż w roku ubiegłym. Wykonują oni ogromną liczbę doręczeń dla sądów i prokuratur - 1382 doręczeń w ubiegłym roku, co również znacznie rozbija pracę policjantom dzielnicowym. Na uwagę zasługuje także fakt, że jeden z dzielnicowych z Komisariatu w Michałowicach zajął pierwsze miejsce w Garnizonie Stołecznym w konkursie „Dzielnicowy Roku”. Kolejną komórką jest Zespół Wykroczeń, który prowadzi drobne sprawy, drobne kradzieże, wykroczenia drogowe. Łącznie przeprowadził 2900 postępowań, z czego prawie 1200 zostało zakończonych skierowaniem wniosku do sądu o ukaranie. Następną komórką prewencyjną jest Wydział Sztabu, którego zadaniem jest organizacja wszelkiego typu zabezpieczeń imprez sportowych, masowych, religijnych odbywających się na terenie powiatu oraz nadzorowanie właściwej pracy pomieszczenia dla osób zatrzymanych, które znajduje się w Piastowie. Łącznie w ubiegłym roku przeprowadzono 63 zabezpieczenia, z czego 4 były w formie akcji, 28 operacji i 31 w formie interwencji. Brało w nich udział 640 policjantów. Jeśli chodzi o pomieszczenie dla osób zatrzymanych nasz powiat spełnia rolę usługową dla Powiatu Grodzkiego i dla Powiatu Warszawskiego Zachodniego, ponieważ w tych Komendach zostały one zamknięte. Łącznie w ubiegłym roku 1462 osoby zostały osadzone w pomieszczeniach dla osób zatrzymanych w Komendzie Pruszkowskiej. Interwencje przeprowadzonych na terenie powiatu było 23 483, czyli 64 interwencje dziennie, czas reakcji, który wylicza Komenda Stołeczna wyniósł w terenie miejskim 7 minut, a w wiejskim 9 minut, natomiast czas odbioru połączenia alarmowego to 14 sekund. Warto zauważyć, że ubiegły rok wiąże się z tym, że zadania obsługi numeru alarmowego 112 zostały w trakcie roku przejęte przez Wojewodę i są weryfikowane w Radomiu. Ułatwia to znacznie pracę, ponieważ mnóstwo połączeń, które są telefonami głuchymi, żartami nie zabiera czasu policjantom. Do policjantów trafiają tylko konkretne powiadomienia,

konkretnych wydarzeń. Komórka Zespołu do spraw nieletnich i patologii nieletnich w 2013 roku ujawniła 72 nieletnich, którzy popełnili przestępstwa, przede wszystkim były to bójki, pobicia, naruszenia nietykalności cielesnej, znęcanie się, ale także przestępstwa dokonywane za pośrednictwem internetu związane z wykorzystywaniem wszelakich portali społecznościowych. Policjanci oprócz karania tych nieletnich, prowadzą także działania profilaktyczne w ramach spotkań z dziećmi, z młodzieżą. W roku ubiegłym odbyło się 127 takich spotkań i 52 spotkania z nauczycielami. Jeśli chodzi o ruch drogowy to ograniczyła się liczba ofiar śmiertelnych z 15 w 2012 do 13 w 2013 roku. Tylko Legionowo może pochwalić się mniejszą liczbą bezwzględna. Ilość wypadków utrzymała się na zbliżonym poziomie, natomiast liczba kolizji w roku 2013 wzrosła o 391 dając 2115 kolizji. Przyczyny tych wypadków, to przede wszystkim wtargnięcie pieszych na jezdnię i chodzenie niewłaściwą stroną drogi. Najbardziej zagrożone drogi to: DK8, DK7 i droga wojewódzka nr 719. W 2013 roku policjanci ruchu drogowego zatrzymali 112 nietrzeźwych, łącznie w powiecie zatrzymanych było 217, jest to spadek w stosunku do roku poprzedniego. Wpływ na to mają zmiany w kodeksie karnym i kodeksie wykroczeń, gdzie z katalogu przestępstw zostało wyłączone prowadzenie pojazdu rowerowego pod wpływem alkoholu. W pionie kryminalnym w całym ubiegłym roku stwierdzono 3346 przestępstw, a wszczęto postępowań 3677. Nastąpił wzrost przestępczości. Biorąc pod uwagę przestępstwa o charakterze kryminalnym to doszło do spadku z 2716 czynów, do 2415, co daje wskaźnik dynamiki 88,9%. Jeśli chodzi o poszczególne przestępstwa najbardziej dolegliwe dla obywateli są bójki i pobicia – wzrost z 17 do 18 czynów, rozboje – znaczący spadek z 62 do 35, kradzież z włamaniem- dynamika 98,9%, kradzież samochodu – wzrost dynamika 111%, 72 samochody skradziono w 2012, w 2013 roku 80 samochodów, kradzież rzeczy – na podobnym poziomie, dynamika 99,8%, uszkodzenie mienia – spadek, dynamika 77%, 284 przypadki uszkodzenia mienia w 2012 roku, 219 w 2013 roku. Wykrywalność przestępstw ogółem spadła o 7% do 55,1%, a wykrywalność w poszczególnych kategoriach była następująca: bójka i pobicia 89,5%, rozboje 65,7%, kradzieże z włamaniem 24%, kradzież samochodu 8,6%, kradzież rzeczy 24,8%, niszczenie mienia 30%, spraw kryminalnych 42,8%. W ramach pionów kryminalnych funkcjonuje jeszcze Wydział Kryminalny, który prowadzi głównie formy pracy operacyjnej, a także poszukiwania osób ukrywających się przed wymiarem sprawiedliwości. Pobyt wielu poszukiwanych został ustalony, w wyniku czego do kraju zostało sprowadzonych w celu odbycia kary 12 osób. Ostatnią komórką stricte policyjną jest Wydział Przestępczości Gospodarczej, który pracuje na dobrym poziomie, wykrywa coraz więcej przestępstw gospodarczych, głównie dotyczących oszustw dokonywanych za pomocą portali typu tablica, allegro oraz przestępstw dotyczących własności intelektualnej. W ubiegłym roku udało się zabezpieczyć od sprawców przestępstw ponad 1 000 000 zł i przekazać do dyspozycji sądu. Zespół kontroli, który dba o to, żeby policjanci prawidłowo realizowali swoje czynności, zarejestrował 61 skarg, z czego 2 były potwierdzone. W zeszłym roku policja miała 3 orzeczenia o wydaleniu policjantów ze służby. Łącznie innych kar dyscyplinarnych orzeczono 8 i przeprowadzono 14 rozmów dyscyplinujących. Stan etatowy w Komendzie zmniejszył się. W ubiegłym roku w porównaniu do 2012 zmniejszył się z 290 etatów do 287. Jeżeli chodzi o flotę pojazdów to maleje ona z roku na rok, a pomijając pojedyncze zakupy, nowych pojazdów nie przybywa. Odnośnie współpracy z organami administracji terenowej, to Komenda na swoje funkcjonowanie otrzymała łącznie od Starostwa, Miasta Pruszkowa i Gmin powiatu 433 000 zł. Środki te były częściowo na zatrudnienie pracowników cywilnych, na naprawę samochodów, a głównie na służby ponadnormatywne. Podsumowując powiedział, że ważniejszymi wydarzeniami w roku ubiegłym były: zmiana Komendanta Powiatowej Policji, przejęcie nr 112 oraz zmiany przepisów kodeksu karnego. Policja ma w planie próbę scentralizowania komórek Komendy Powiatowej, na co pozwoli rozbudowa Komendy, jak również kontynuowanie działań zmierzających do obniżenia liczby

przestępstw, przede wszystkim przeciwko mieniu i wykrywalności ich sprawców, utrzymanie dobrej pracy komórek prewencyjnych, zobligowanie zarządców dróg do podejmowania działań usprawniających infrastrukturę drogową, podejmowanie działań na rzecz komunikacji wewnętrznej, zewnętrznej, realizowanie programów, debat społecznych, próba pozyskania z mieszkańców powiatu zasilenia kadrowego poprzez promocje zawodu policjanta i współpracę ze szkołami oraz Powiatowym Urzędem Pracy oraz kontynuowanie współpracy z Żandarmerią, Służbą Ochrony Kolei, Inspekcją Transportu Drogowego oraz ze Strażami Gminnymi i Samorządem.

Radny p. Zdzisław Sipiera zapytał odnośnie informacji, którą Pan Komendant Powiatowy złożył na Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, jak Komenda Powiatowa Policji da radę utrzymać się do 31 grudnia? Dlatego, że może zabraknąć środków na paliwo. Poprosił o odpowiedź na pytanie, czy jest to przejściowy kłopot, czy poważniejsza sprawa? Następnie poprosił o rozwinięcie wniosku: „(...) zobligowanie zarządców dróg do podejmowania działań usprawniających infrastrukturę drogową(...)” i zapytał, w jaki sposób Komenda planuje zobligować zarządców dróg? Powiedział, że w jednym z naszych Komisariatów w Piastowie nie stwierdzono spadku wykrywalności przestępczości samochodowej, została ona na tym samym poziomie jak w roku poprzednim, czyli na poziomie zerowym i warto byłoby coś z tym zrobić. Radny poruszył również problem braku policjantów. Jak pomóc? Na koniec zapytał o przewidywalny okres przebudowy Komendy Powiatowej w Pruszkowie.

Zastępca Komendanta Powiatowego p. Karol Siedlak powiedział, że nie jest właściwą osobą, do której powinno być kierowane pytanie Radnego jak funkcjonować do końca grudnia. Dodał, że, od kiedy zabrano samodzielność finansową jednostek, Komenda Powiatowa nie ma wpływu na to, jakie środki dostaje, wpływ ma jedynie na środki, jakie dostaje od samorządów na mocy porozumień i ani Komenda Stołeczna, Komenda Główna, ani Ministerstwo nie może tych uzgodnień zmienić. Powiedział, że Komendant mógł wyrazić się żartobliwie o braku pieniędzy na paliwo Komenda Powiatowa da sobie finansowo radę. Odnośnie zobligowania zarządców dróg powiedział, że odbyło się spotkanie Komendantów z Naczelnikiem Ruchu Drogowego. Komendant za pośrednictwem sołtysów, wójtów, prezydentów, burmistrzów będzie próbował skłonić obywateli do inicjatywy obywatelskiej. Policjanci będą starali się również wychwytywać błędy w infrastrukturze drogowej i oznakowaniach. Zakłada się, że wpłynie to na zarządców dróg. Co do Piastowa, powiedział, że wszczęto tam w ubiegłym roku 5 postępowań, z czego 2 postępowania zakończyły się umorzeniem, bo były to tzw. „zgłoszeniówki”, czyli fikcyjne zgłoszenia kradzieży pojazdów. De facto skradziono 3 pojazdy, zatem wykrywalność na poziomie 0 jest usprawiedliwiona. Następnie poruszył sprawę sytuacji kadrowej, mówiąc, że nie sposób w tej kwestii pomóc dopóki Komendant Główny nie zdecyduje się na zmiany przepisów na naliczeniach etatowych. Natomiast, jeżeli chodzi o rozbudowę Komendy Powiatowej w Pruszkowie to architekt wprowadza drobne poprawki. Dopiero po uzyskaniu pozwolenia, można będzie wystąpić do Ministerstwa o środki. Z założenia budynek ma być oddany przed przyszłorocznymi wyborami.

Radny p. Stanisław Dymura powiedział, że od dłuższego czasu zajmujemy się zagadnieniami działalności i pracy Policji na terenie powiatu. Na bazie materiałów i opinii obywateli w ramach rankingu komend powiatowych wokół Warszawy, pozycja naszej Komendy Powiatowej jest wysoka i stabilna. Mimo zdecydowanego wzrostu mieszkańców ilość przestępstw utrzymuje się na podobnym poziomie. Dodał, że cieszy go wśród wielu zagadnień sprawa związana ze współpracą ze szkołami oraz zaangażowanie w stan bezpieczeństwa na drogach i współpraca dotycząca oznakowania na drogach, za co chciałby

podziękować Policji. Powiedział, że parę dni temu dotarła do Radnych informacja, że zaniechane zostały prace, w szczególności na poziomie Komendy Głównej i Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, związane z zabezpieczeniem środków na rozbudowę Komendy Powiatowej, w związku, z czym Jego zdaniem powinno podjąć się odpowiednie działania w tym kierunku.

Zastępca Komendanta Powiatowego p. Karol Siedlak odnośnie rozbudowy, powiedział, że nie ma pieniędzy z programu standaryzacji policji, natomiast finansowanie zostało przeniesione do budżetu MSW. Normalnym trybem idzie procedura dotycząca pozwolenia na budowę i kiedy tylko zostanie wydane będzie można wystąpić do MSW o uruchomienie tych środków, co umożliwi ogłoszenie przetargu i rozpoczęcie budowy.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta w imieniu Zarządu i mieszkańców Powiatu Pruszkowskiego podziękowała za pracę Policji. Powiedziała, że Zarząd funkcjonujący, jako zarządca dróg powiatowych najczęściej ma do czynienia z Wydziałem Ruchu Drogowego. Z Panem Naczelnikiem Wójcikiem na bieżąco pracuje Wydział Inwestycji i Drogownictwa. Podziękowała za dobrą i rokującą współpracę.

Ad pkt 8

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad jest - Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego. Projekt uchwały /BR-490/14/ stanowi **zał. nr 6 do protokołu**. Następnie poprosiła o opinie poszczególnych Komisji.

Radny p. Jacek Olejnik Przewodniczący Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Radny p. Stanisław Dymura Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Radna p. Jadwiga Lawrence Wiceprzewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Radny p. Tomasz Osiński Przewodniczący Komisji Edukacji, Promocji Kultury i Sportu poinformował, że Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały /BR-490/14/.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego /BR-490/14/.

Głosowanie:

Rada Powiatu 25 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XXXVII/357/2014 zmieniającą uchwałę

w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego. Uchwała stanowi zał. nr 7 do protokołu.

Ad pkt 9

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad jest - Podjęcie uchwały w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2014. Projekt uchwały /BR-491/14/ stanowi **zał. nr 8 do protokołu.**

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta poprosiła o udzielenie głosu Pani Skarbnik Bronisławie Sokołowskiej.

Skarbnik Powiatu p. Bronisława Sokołowska powiedziała, że Zarząd Powiatu do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie roku bieżącego proponuje wprowadzenie autopoprawki polegającej na zwiększeniu dochodów i wydatków budżetu o kwotę 20 000 zł w formie darowizn otrzymanych od firm: Asmet Sp. z o. o. (5000zł), Sasco Sp. z o. o. (5000 zł), Jarzębinowa Sp. z o. o. (5000zł) i Janowski Pulchny Inwestycje Sp. z o. o. (5000zł) zgodnie z zawartymi umowami z przeznaczeniem po stronie wydatków w dziale 852, rozdziale 85295 – Pozostała działalność dla Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pruszkowie na organizację połączonego „Dnia Dziecka i Rodzicielstwa Zastępczego” oraz „Dnia Matki”.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poprosiła o opinie poszczególnych Komisji na temat projektu uchwały.

Radny p. Jacek Olejnik Przewodniczący Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Radny p. Stanisław Dymura Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Radna p. Jadwiga Lawrence Wiceprzewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Radny p. Tomasz Osiński Przewodniczący Komisji Edukacji, Promocji Kultury i Sportu poinformował, że Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały /BR-491/14/.

Radny p. Zdzisław Sipiera zwrócił się z prośbą do Zarządu z powodu zwiększenia wydatków dla Muzeum Dulag 121 na organizację obchodów 70 rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego o przedstawienie preliminarza. Zdaniem Radnego 135 000 zł to duża kwota, szczególnie w roku, w którym brakuje środków.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta powiedziała, że środki te będą przekazane w formie dotacji, z której Pani Dyrektor będzie musiała się rozliczyć. Środki, które nie zostaną wydatkowane będą musiały wrócić do budżetu Powiatu Pruszkowskiego. Następnie przedstawiła, na co między innymi przeznaczy się te pieniądze:

- publikacja „Mieszkańcy Powiatu Pruszkowskiego w Powstaniu Warszawskim” obejmująca 300 not biograficznych osób z Powiatu Pruszkowskiego, które uczestniczyły w Powstaniu Warszawskim wraz ze zdjęciami. Planowany nakład

to 1000 egzemplarzy w twardej oprawie, kolorowe, 310 stron, czarno-białe fotografie. Koszt tego wydania szacunkowo określony jest na 30 000 zł,

- w sierpniu i wrześniu prezentowana będzie wystawa pn. „Kobiety w Powstaniu Warszawskim” udostępniona przez Muzeum Niepodległości. Planuje się, aby wystawa była prezentowana w kilku naszych miastach, nie tylko w Pruszkowie. Podczas wernisażu zaplanowano spotkanie z bohaterami książki „Sierpniowe dziewczęta 44” - 4000 -5000 zł.,
- gra miejska realizowana przez Klub Bardzo Młodego Historyka „Poszukujemy śladów Powstania Warszawskiego - wycieczki szlakiem powstańczej Warszawy” za ok. 2000 zł.,
- lekcje muzealne na temat funkcjonowania obozu Dulag 121- budżet Muzeum,
- rekonstrukcja wejścia grupy Warszawiaków do obozu przejściowego Dulag 121 – ok. 10 000 zł.,
- msza święta, przemarsz kompanii reprezentacyjnej musztry parady w wykonaniu orkiestry wojskowej, apel poległych, kwiaty i wieńce – ok. 4000 zł.,
- pokazy filmów o Powstaniu Warszawskim- 4000-5000 zł.,
- wystawa „Pojazdy powstańcze z okresu II wojny światowej” -10 000 zł.
- występ Kapeli „Kapsel” i grochówka dla uczestników obchodów- ok. 1500 zł.,
- gra plenerowa i widowisko „Rapsodia warszawska” – ok. 15 000 zł.,
- salon poezji – Stowarzyszenie K 40 (sala katechetyczna przy Kościele na Żbikowie) – Baczyński, Trzebiński,
- koncert chóru dziecięcego działającego przy Teatrze Wielkim – ok. 2000 zł.,
- monodram w wykonaniu Stanisławy Celińskiej pt. Cykl „Literatura i Historia” – 3000 zł.,
- konferencja naukowa „Ocalić Wypędzonych”– ok. 10 000 zł.,
- spotkanie z prof. Władysławem Bartoszewskim- w ramach cyklu Karty Historii – budżet Muzeum,
- projekt „Laboratorium działań parateatralnych - Pruszków”,
- projekt „Ścieżki historii”, konkurs dla gimnazjalistów.

Obchody rozłożone będą na 3 miesiące.

Radny p. Przemysław Bryksa zapytał o kwoty ostatnich konkursów realizowanych już z innych środków.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta powiedziała, że projekty: „Laboratorium działań parateatralnych Pruszków” i „Ścieżki historii” dofinansowywane są z Ministerstwa Kultury w kwocie 43 500 zł.

Dyrektor Muzeum Dulag 121 p. Małgorzata Bojanowska powiedziała, że na całość programu „Ścieżki Historii” dla wszystkich szkół gimnazjalnych Powiatu Pruszkowskiego Muzeum wnioskowało do Ministerstwa Kultury o 57 000 zł, a otrzymało 25 000 zł, przy czym podpisywana jest w tej chwili umowa z Ministerstwem na realizację części tego zadania w ramach tych pozyskanych 25 000 zł. Są czynione starania o dodatkowe środki, które mają być przeznaczone na wydawnictwo edukacyjne, które będzie wynikiem prac związanych z tym konkursem. Będzie to przewodnik młodzieżowy po miejscowościach Powiatu Pruszkowskiego. Na to wydawnictwo Muzeum stara się jeszcze o środki między innymi z Powiatu Pruszkowskie, aplikuje o 10 000 zł z Fundacji Kronenberga. Muzeum zależy na tym, aby zrealizować ten program w całości.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta raz jeszcze wymieniła wydatki uzupełniając o:

- projekt „Laboratorium działań parateatralnych Pruszków” – dotacja Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego - 25 000 zł, wkład własny Muzeum 10 960,00 zł dopłata 3700 zł.
- projekt „Ścieżki historii”, konkurs dla gimnazjalistów – dotacja Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego - 20 000 zł, wkład własny Muzeum 12 432,00 zł, dopłata 25 000 zł.

Radny p. Stanisław Dymura zwrócił się do Pani Dyrektor z pytaniami: Dla kogo to jest robione? Ilu widzów, beneficjentów tych imprez można się spodziewać? Jaka jest tendencja wzrostu zainteresowań? Jak daleko posunięta jest współpraca z Muzeum Powstania Warszawskiego? Powiedział, że obiekt muzeum niestety mieści zaledwie 30 osób, jednakże odnośnie imprez plenerowych organizowanych przez Panią Dyrektor ma bardzo dobre wrażenia. Sam brał udział w imprezie plenerowej w Nadarzynie.

Dyrektor Muzeum Dulag 121 p. Małgorzata Bojanowska powiedziała, że jeśli chodzi o współpracę z Muzeum Powstania Warszawskiego, to przebiega ona w różnych zakresach, a przede wszystkim w zakresie spraw merytorycznych. Podstawową rzeczą, jeżeli chodzi o działania zarówno Muzeum Powstania Warszawskiego, jak i Muzeum Dulag 121 jest zebranie wiedzy na temat minionych czasów, które przez 50 lat były z całą świadomością wycierane z pamięci narodu. W związku z tym bardzo intensywnie pracuje się nad stworzeniem archiwum, nad nagraniami świadków historii - tych, którzy jeszcze żyją, tudzież świadków historii tzw. pośrednich. Zbierane są informacje na temat ludzi, którzy przeszli przez obóz Dulag, ludzi, którzy im pomagali i stąd chociażby istnieje lista pamięci, na której w ciągu 3 lat zgromadzono już 7000 osób. Zgromadzono głównie nagrania audio. W tym zakresie właśnie między innymi Muzeum Dulag współpracuje z Muzeum Powstania Warszawskiego. Współpracuje również z innymi muzeami np. Historycznym Muzeum Miasta Stołecznego Warszawy, które jako pierwsze rozpoczęło prace dokumentacyjne, jeśli chodzi o temat ludności cywilnej w Powstaniu Warszawskim. Odnośnie widzów i słuchaczy, to w ubiegłym roku Muzeum Dulag 121 odwiedziło i skorzystało z jego różnych działań ponad 5600 osób, a na stronę internetową weszło ok. 100 000 osób. Jeśli chodzi o imprezy to odbywają się one cyklicznie. Prawdą nie jest, że gdy znajduje się w muzeum 30 osób to jest już ciasno, bo mieści się w nim do 120 osób. Miały miejsce wernisaże, na których było nawet 140 osób. Poza tym Muzeum działa bardzo intensywnie, bo działa w ramach działań edukacyjnych, organizuje imprezy, które odbywają się w dwóch głównych cyklach: literatura i historia, bierze udział w różnych imprezach plenerowych i wyjazdowych po to, aby promować samo Muzeum jak i Powiat Pruszkowski, wzięło udział w targach książki oraz współpracuje z różnego rodzaju instytucjami, organizacjami. Pani Dyrektor nawiązała do wyjazdowej imprezy w Nadarzynie, o której wspomniał Radny Pan Stanisław Dymura, w trakcie, której specjalnie dla widzów przygotowano pokaz przedstawienia przygotowanego przez uczniów gimnazjum w Nadarzynie. Podziękowała Radnej Pani Agnieszce Kuźmińskiej Wicestarosie za pomoc w organizowaniu przejazdu. Powiedziała, że muzeum w tym roku przygotowuje dwa konkursy. Jeden czteroetapowy dla gimnazjalistów całego Powiatu Pruszkowskiego i drugi dla młodzieży szkół ponadgimnazjalnych. Muzeum bierze również udział w dwóch ważnych imprezach ogólnokrajowych: w Nocy Muzeów i w Festiwalu Nauki. Powiedziała, że małe muzeum niekoniecznie musi być pustym i że najważniejsze jest to, aby ciągle coś się w nim działo. Na koniec powiedziała, że te obchody to szalenie ważny moment, ze względu na 70 rocznicę wybuchu Powstania Warszawskiego, 75 rocznicę wybuchu wojny i kolejną rocznicę powstania AK. Zdaniem Pani Dyrektor jest to

bardzo ważny rok dla budowania świadomości młodzieży, dla pewnego rodzaju przypomnienia.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta przypomniała jak wmurowywano kamień węgielny pod Muzeum. Wówczas w tej uroczystości uczestniczyło bardzo wielu Polaków z zagranicy: z Francji, Anglii. Nikt nie spodziewał się takiego dużego udziału Polonii. Okazało się, że dla wielu osób na całym świecie miejsce to jest niezwykle istotne.

Radny p. Maria Sybilska-Jugaś powiedziała, że otrzymała informacje, która mogłaby zainteresować Panią Dyrektora, mianowicie, że żyje i jest obecna w tej chwili w Pruszkowie matka przyjaciółki Pani Radnej, która przeszła przez Dulag i mogłaby podzielić się wspomnieniami z tamtego okresu.

Głosowanie:

Rada Powiatu 22 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XXXVII/358/2014 w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2014 wraz z autopoprawką. Uchwała stanowi zał. nr 9 do protokołu.

Ad pkt 10

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad jest - Podjęcie uchwały w sprawie zmniejszenia opłaty za wydanie nowego dowodu rejestracyjnego. Projekt uchwały /BR-492/14/ stanowi zał. nr 10 do protokołu.

Radny p. Przemysław Bryksa powiedział, że bardzo cieszy się, że ten projekt jest i że to, co pierwotnie było określane jako niesłuszne, okazało się jednak możliwe i do zaakceptowania przez Zarząd. Podziękował za przygotowanie tego projektu. Powiedział, że popiera tę intencję i że jego głos w tej sprawie był od początku jednoznaczny. Następnie powiedział, że zamierza się uczynić ulżenie mieszkańcom w sytuacjach podbramkowych związanych z koniecznością wymiany dokumentów w zasadzie w bardzo symboliczny sposób. Mówiono o tym na komisjach, jest to w uzasadnieniu do projektu uchwały. Wyliczono, że ulga dla mieszkańców będzie na poziomie 11 zł. Wynika ona z tego, że zgodnie z projektem uchwały Powiat z jednej strony zabezpiecza się, aby mieszkaniec zainteresowany wymianą dokumentów pokrywał wszystkie koszty urzędowe, które Powiat i tak musi ponieść, związane z wytworzeniem dokumentu, obsługą etc. Natomiast zgodnie z projektem Powiat chce także, mimo takiej sytuacji, zrezygnować z 50% przysługującej mu gratyfikacji, czyli promocja dla mieszkańca wynosi rąbtem 50% tej kwoty, którą zarabia Powiat na wymianie dokumentów. Radny Pan Przemysław Bryksa powiedział, że uważa, że w takiej sytuacji powinno się ograniczyć ten wydatek możliwie skutecznie. Dodał, że nie do końca rozumie, dlaczego nie można zejść z tej kwoty w całości. Powiedział, że w sytuacjach, w których mieszkańcy są zmuszeni do wymiany dokumentów, bardzo często w sposób kompletnie przez siebie niezawiniony, to warto iść na rękę możliwie skutecznie. Postulował, żeby w pełni zrezygnować z gratyfikacji finansowej, którą Powiat osiąga na wymianie dokumentów. Innymi słowy, interes Powiatu nadal będzie zabezpieczony, bo zainteresowana osoba będzie zmuszona do pokrycia wszystkich kosztów, które Powiat poniesie z tytułu wymiany dokumentów.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta powiedziała, że błędne jest rozumowanie, że Powiat chce zarabiać. Powiat nie odnosi żadnych korzyści finansowych z tego.

Zmniejszając symbolicznie tę kwotę, idziemy za oczekiwaniami społecznymi, ale można powiedzieć, że uszczuplamy swój dochód. Należy rozumować to w kategoriach powiększania kosztów, bo opłata wyliczona do tej pory była wyliczona tak, że były to koszty za zapłatę, którą ponosi Powiat za pozyskanie dokumentu oraz obliczone koszty pracy. Powiat te 50% z kosztów pracy będzie dokładać ze swoich środków, a nie ze środków, które płać mieszkańcy za te dokumenty. Dodała, że należy pamiętać, iż Powiat jest przede wszystkim organem działającym na rzecz mieszkańców.

Radny p. Przemysław Bryksa powiedział, że jest jasnym dla niego, iż Powiat ponosi multum kosztów, a problem polega na tym, że te koszty będą niezależnie od tego, czy uchwali się 20%, czy 75%. Jak widać z faktycznych wyliczeń finansowych to nie są kwoty, o które można byłoby się potknąć w skali budżetu Powiatu. Dlatego można z tego zrezygnować bez poważnej szkody na budżecie Powiatu Pruszkowskiego, a wykazać w ten sposób ten gest, z jednej strony czytelny, a z drugiej jednak jakkolwiek odczuwalny. Poprosił o uczynienie zapisu umożliwiającego zejście w całości z tego kosztu przez Powiat. Podkreślił, że nie jest to wniosek formalny, a poprawka do projektu uchwały. Zapytał, czy dobrze rozumie, że Zarząd nie ma woli, aby wprowadzić taką poprawkę?

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta powiedziała, że Zarząd Powiatu przedłożył swoją propozycję.

Radny p. Lechosław Dowgwiłłowicz-Nowicki powiedział, że 1,5 roku temu rozważana była podobna sytuacja, tylko zgłoszona przez inną gminę, jednakże ostatecznie projekt został odrzucony przez Komisję. Radny odniósł wrażenie, że wraca się do tego tematu. Upřednio wstrzymywał się od głosu, ponieważ miał wątpliwości. Dodał, że trafiają do niego argumenty Radnego Pana Bryksy, równocześnie ma świadomość tego, że Powiat musi dbać o swoje finanse w sytuacji, w której bieżące wydatki są tak duże, że okrojone są wydatki majątkowe. Zarząd proponuje obniżenie kwoty o 50%, co w przekonaniu Radnego, spełnia jego potrzeby sprzed roku, dlatego też, jak i również z uwzględnieniem możliwości finansowych Powiatu i w ramach ochrony budżetu, Radny Pan Lechosław Dowgwiłłowicz-Nowicki przychylił się do przyjęcia uchwały w takim brzmieniu, w jakim Zarząd przedstawił ją Radnym Powiatu.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady powiedziała, że jako, iż nie jest to uchwała Radnych Powiatu, a Zarządu, związana z kwestiami finansowymi, ze zmianami w budżecie to niemożliwym jest w żaden sposób, aby zmienić ją autopoprawką Radnego. Następnie poprosiła Radcę Prawnego Panią Kazimierę Wichrowską o opinię.

Radca Prawny p. Kazimiera Wichrowska wyjaśniła, że gdyby doszło do przyjęcia wniosku Pana Radnego to uchwała musiałaby być raz jeszcze przepracowana, musiałyby zostać ustalone inne skutki finansowe i ocena Zarządu, czy takie skutki nie odbiją się negatywnie na budżecie. Poprawka może być zdjęta z porządku obrad w celu ewentualnego rozważenia, ale nie może być wprowadzona poprawka rodząca skutki budżetowe inne niż Zarząd założył.

Radny p. Stanisław Dymura powiedział, że tą uchwałą wychodzimy naprzeciw społeczeństwu, na tyle na ile to możliwe w ramach budżetu pomagamy łagodząc koszty związane z pozyskaniem dokumentu, w związku z czym zaproponował, aby zamknąć dyskusję.

Radny p. Przemysław Bryksa powiedział, że zgłosił poprawkę o wykreślenie sformułowania w § 2: „50% przychodu Powiatu z wydania dowodu rejestracyjnego”. Uzasadniając powiedział, że ta uchwała w sposób oczywisty będzie rodziła skutki finansowe

dla Powiatu Pruszkowskiego i dla budżetu, ale nie niesie za sobą bezpośredniego wpływu na budżet w dniu dzisiejszym, dlatego że zmiany wynikające z tego projektu uchwały nie są konsumowane i nie były skonsumowane w uchwale zmieniającej budżet, w związku z czym nie ma tutaj do czynienia z przepisami, które w sposób bezpośredni wpływają na stawki i wysokości w budżecie Powiatu i jako taka nie może być rozpatrywana zgodnie z przepisami i wymogami, na które powołują się Pani Przewodnicząca i Pani Radca Prawny. Dodał, że oczywiście po analizie budżetowej, po wykonywaniu pewnych działań związanych z tą uchwałą być może okaże się, że jest konieczna korekta budżetu, natomiast na dzisiaj ta korekta nie została przeprowadzona, więc ta uchwała nie ma bezpośredniego wpływu na budżet. Gdyby miało tak być to 4 522,05 zł musiałyby być natychmiast po przyjęciu uchwały zdjęte z budżetu, a tak nie jest.

Radny p. Piotr Iwicki powiedział, że w czasie roku budżetowego po podjęciu uchwały budżetowej, jakiegokolwiek zmiany wywołujące skutki finansowe mogą wychodzić wyłącznie od Zarządu, jako inicjatora. Zdaniem Radnego w tej kwestii powinna wypowiedzieć się Pani Skarbnik.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta powiedziała, że ta uchwała nie dotyczy tylko osób fizycznych. Jest to uchwała, która zwalnia z opłaty, a bardzo duża ilość rejestracji samochodów odbywa się w Powiecie Pruszkowskim przez firmy. W ubiegłym roku firmy łącznie zarejestrowały 4500 pojazdów, ale w następnym roku mogą to być nieporównywalne ilości. Powiat Pruszkowski pręźnie się rozwija, wiele światowych firm znajduje sobie na jego terenie miejsce na swoje centrale. Dlaczego mamy ponosić z tego powodu koszty? Ustawodawca nie rozgranicza osoby fizycznej od osoby prawnej. Zarząd przeanalizował wszystkie aspekty, a to co zaproponował jest wyjściem mieszkańcom naprzeciw.

Sekretarz Powiatu p. Jerzy Sierak powiedział, że podane liczby zostały przeanalizowane na podstawie poprzedniego roku, bo skutków na ten rok nie da się oszacować. Zarząd chciał oprzeć się na ilości takich przypadków w poszczególnych gminach, następnie przeanalizować to, aby dowiedzieć się, jakie potencjale skutki mogą się pojawić. Odpowiadając na pytanie Radnego Pana Bryksy, powiedział, że wpłynął wniosek formalny, który Rada musi rozpatrzyć, aby nie zostać oskarżoną o beczynność, ale oczywiście Rada może nie podjąć tej uchwały. Uchwała po podjęciu będzie miała rangę prawa miejscowego, bo po dokładnej analizie przypisów Rady Prawni doszli do wniosku, że taka uchwała nie może być podejmowana na każdej sesji. Jeżeli dochodzi do zwolnienia, to działa to tak jak w przypadku podatków, ma dotyczyć ogółu mieszkańców.

Radny p. Piotr Iwicki powiedział, że jeżeli Powiat Pruszkowski nie będzie pobierać opłat rejestracyjnych, to stanie się atrakcyjniejszy dla firm, które specjalizują się w leasingu. Istnieje wysokie prawdopodobieństwo, że zaczną one rejestrować samochody w Powiecie Pruszkowskim, co będzie wiązało się z procedurami administracyjnymi, a tym samym generowaniem nowych miejsc pracy. Zdaniem Radnego należy zachować ostrożność przy podejmowaniu decyzji z tym związanych.

Radny p. Stanisław Dymura powiedział, że Zarząd przedstawił realne możliwości wyjścia naprzeciw sytuacji i należy zadbać, żeby konkretne tego elementy dotarły do mieszkańców zameldowanych na terenie Powiatu Pruszkowskiego. Zaproponował, aby zamknąć dyskusję na ten temat.

Radny p. Zdzisław Szipera powiedział, że sprawę, którą chciał poruszyć omówił już Pan Sekretarz. Uchwała, która zwalnia w 100% jest zachętą nawet do tego, żeby gminy zaczęły

zmieniać nazwy ulic. Następnie powiedział, że uchwała przedstawiona przez Zarząd jest uchwałą rozsądną, ponieważ daje możliwość zwiększenia przychodów Powiatu, natomiast zwolnienie w 100% obciążałoby jego budżet. Ponadto, odnosząc się do wypowiedzi Radnego Pana Iwickiego wyjaśnił, że zmniejszona opłata za wydanie nowego dowodu rejestracyjnego byłaby stosowana w przypadku przymusowej wymiany dokumentów niespowodowanej przez właściciela lub posiadacza pojazdu. Zmniejszona opłata za wydanie nowego dowodu rejestracyjnego byłaby stosowana przy zmianach administracyjnych takich jak: nadanie lub zmiana nazwy ulicy albo zmiana dotychczas obowiązujących numerów porządkowych nieruchomości.

Radny p. Lechosław Dowgwiłłowicz-Nowicki powiedział, że dotarły do niego aspekty, których nie brał pod uwagę w poprzedniej wypowiedzi. Jego zdaniem projekt tej uchwały, ewidentnie działa na szkodę Powiatu, między innymi dlatego, że znakomitą większość pojazdów stanowią samochody służbowe. Radny zwrócił się z prośbą do Zarządu o wycofanie tej uchwały.

Radna p. Agnieszka Kuźmińska Wicestarosta zwróciła uwagę, że to nie gmina narzuca mieszkańcom nazwę ulicy. Zazwyczaj jest wprost przeciwnie, bo to mieszkańcy składają wnioski o najczęściej nadanie nazwy, zmiany występują bardzo rzadko. Nie jest jednak tak, że z urzędu narzucana jest wola. Dodała, że samorząd ma możliwość ustalania pewnych stawek „od, do”, że ważne jest dla niego dobro mieszkańców, ale należy pamiętać, że nie jest instytucją charytatywną.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta odniosła się do propozycji Radnego Pana Dowgwiłłowicza-Nowickiego, aby Zarząd wycofał uchwałę. Powiedziała, że Zarząd nie może wycofać tego projektu, ponieważ wpłynął wniosek formalny o obniżenie opłaty od Wójta Gminy Michałowice, a Zarząd w związku z tym ma obowiązek przedłożenia Radzie takiej uchwały, ponieważ jest to kompetencja Rady Powiatu.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zmniejszenia opłaty za wydanie nowego dowodu rejestracyjnego /BR-492/14/.

Głosowanie:

Rada Powiatu 13 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciwnych” i 6 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XXXVII/359/2014 w sprawie zmniejszenia opłaty za wydanie nowego dowodu rejestracyjnego. Uchwała stanowi zał. nr 11 do protokołu.

Ad pkt 11

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad jest - Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie prawa własności części nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów, jako działka nr ew. 90/31 z obrębu Parzniew gm. Brwinów. Projekt uchwały /BR-493/14/ stanowi **zał. nr 12 do protokołu**. Następnie poprosiła o opinie poszczególnych Komisji.

Radny p. Jacek Olejnik Przewodniczący Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Radny p. Stanisław Dymura Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie prawa własności części nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów, jako działka nr ew. 90/31 z obrębu Parzniew gm. Brwinów. /BR-493/14/.

Głosowanie:

Rada Powiatu 22 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XXXVII/360/2014 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie prawa własności części nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów, jako działka nr ew. 90/31 z obrębu Parzniew gm. Brwinów. Uchwała stanowi zał. nr 13 do protokołu.

Ad pkt 12

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad jest - Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie Wojskowemu Kołu Łowieckiemu nr 203 „Daniel”, w trybie bezprzetargowym, na czas nieoznaczony, części nieruchomości rolnej, położonej we wsi Parzniew, gm. Brwinów. Projekt uchwały /BR-494/14/ stanowi **zał. nr 14 do protokołu**. Następnie poprosiła o opinie poszczególnych Komisji.

Radny p. Jacek Olejnik Przewodniczący Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Radny p. Stanisław Dymura Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie Wojskowemu Kołu Łowieckiemu nr 203 „Daniel”, w trybie bezprzetargowym, na czas nieoznaczony, części nieruchomości rolnej, położonej we wsi Parzniew, gm. Brwinów /BR-494/14/.

Głosowanie:

Rada Powiatu 18 głosami „za”, 4 głosami „przeciwymi” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XXXVII/361/2014 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie Wojskowemu Kołu Łowieckiemu nr 203 „Daniel”, w trybie bezprzetargowym, na czas nieoznaczony, części nieruchomości rolnej, położonej we wsi Parzniew, gm. Brwinów. Uchwała stanowi zał. nr 15 do protokołu.

Ad pkt 13

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad jest - Podjęcie uchwały w sprawie odmowy wyrażenia zgody na zmiany w harmonogramie dyżurów aptek z terenu Powiatu Pruszkowskiego – w porze

nocnej, w niedziele, święta i inne dni wolne od pracy. Projekt uchwały /BR-495/14/ stanowi **zał. nr 16 do protokołu**. Następnie poprosiła Radną Panią Jadwigę Lawrence Wiceprzewodniczącą Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych o opinię Komisji.

Radna p. Jadwiga Lawrence Wiceprzewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie odmowy wyrażenia zgody na zmiany w harmonogramie dyżurów aptek z terenu Powiatu Pruszkowskiego – w porze nocnej, w niedziele, święta i inne dni wolne od pracy /BR-495/14/.

Głosowanie:

Rada Powiatu 22 głosami „za”, przy braku „przeciwnymi” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XXXVII/362/2014 w sprawie odmowy wyrażenia zgody na zmiany w harmonogramie dyżurów aptek z terenu Powiatu Pruszkowskiego – w porze nocnej, w niedziele, święta i inne dni wolne od pracy. Uchwała stanowi **zał. nr 17 do protokołu**.

Ad pkt 14

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad jest - Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do Publicznego Gimnazjum Nr 2 dla kandydatów spoza obwodu szkoły. Projekt uchwały /BR-496/14/ stanowi **zał. nr 18 do protokołu**. Następnie poprosiła Radnego Pana Tomasza Osińskiego Przewodniczącego Komisji Edukacji, Promocji Kultury i Sportu o opinię Komisji.

Radny p. Tomasz Osiński Przewodniczący Komisji Edukacji, Promocji Kultury i Sportu poinformował, że Komisja na posiedzeniu nie zaopiniowała projektu. Na obecnych 9 radnych „za” było 2, a 7 wstrzymało się od głosu. Zdaniem członków Komisji pojawiła się pewna niejasność sformułowanych przepisów, która później została wyjaśniona przez Naczelnika Wydziału Edukacji Kultury i Sportu. Pan Przewodniczący poinformował, że po konsultacjach z poszczególnymi członkami Komisji, wyrazili oni pozytywną opinię na temat projektu uchwały.

Radny p. Przemysław Bryksa przedstawił kilka kwestii, które nasunęły mu się po przeczytaniu załącznika do uchwały i poprosił o analizę. Powiedział, że w punkcie pierwszym, w którym określone są kryteria punktowe, według których przyznawane są owe punkty łączne kandydatom w:

- lit. c jest mowa o ocenie na świadectwie ukończenia szkoły podstawowej z języka polskiego i matematyki. Czy jest to rozpatrywane łącznie, bo spójnik „i” mówi o koniunkcji, czy też te dwa przedmioty mamy traktować oddzielnie i będą one oddzielnie punktowane?
- lit. d jest mowa o szczególnych osiągnięciach wymienianych na świadectwie, w tym za uzyskanie wysokiego miejsca nagrodzonego lub uhonorowanego zwyczajnym tytułem. Które miejsca zdaniem projektodawcy są wysokie i kto będzie o tym decydował? Poprosił o uszczegółowienie tego zapisu, bo jest on nieprecyzyjny.
- lit. e jest mowa o działalności społecznej w szczególności w formie wolontariatu. Jak zamierza się to weryfikować? Czy jakkolwiek zapis o wolontariacie będzie honorowany?

- lit. g pojawiają się pozycje, gdzie można otrzymać dodatkowe punkty. Jest mowa o niepełnosprawności jednego z rodziców kandydata i daje się za to dwa punkty oraz niepełnosprawności obojga rodziców, za co również daje się dwa punkty. Zdaniem Radnego przy niepełnosprawności obojga rodziców powinno być dwa razy więcej punktów.
- zapisie o samotnym wychowywaniu kandydata w rodzinie. Zdaniem radnego zapis jest nieszczególny, dlatego zaproponował, aby zmienić jego brzmienie na: Samotne wychowywanie kandydata przez jedno z rodziców.

Radna p. Hanna Kuran Członek Zarządu odpowiedziała, że kryteria ustalane są przez dyrektora, wszystko jest w ustawie. Co do języka polskiego i matematyki to będą one oddzielnie punktowane. Odnośnie niepełnosprawności rodziców, ustawa mówi, że czy jeden rodzic jest niepełnosprawny, czy oboje jest to jednoznaczne.

Radny p. Tomasz Osiński powiedział odnośnie konkursów, że nie wszystkie rozstrzygane są na zasadzie pierwszego, drugiego, trzeciego miejsca. Wszelkie konkursy przedmiotowe wykazują, że ktoś uzyskał tytuł finalisty bądź tytuł laureata. Kurator Oświaty określa, z których konkursów laureaci bądź finaliści otrzymują możliwość uzyskania punktów, dodatkowych przy rekrutacji. Jest to określone w regulaminach konkursów zgłaszanych do Kuratorium.

Radny p. Stanisław Dymura poprosił, aby Pan Naczelnik wprowadził radnych w zagadnienie.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu p. Zygmunt Kamiński powiedział, że dotyczy to tylko i wyłącznie gimnazjum rejonowego i wolnych miejsc dla dzieci z innych rejonów. Zgodnie z zapisem art. 20 e ust. 3: „Kandydaci zamieszkali poza obwodem publicznej szkoły podstawowej lub publicznego gimnazjum mogą być przyjęci do klasy pierwszej po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego, jeżeli dana publiczna szkoła podstawowa lub dane publiczne gimnazjum dysponuje wolnymi miejscami. W postępowaniu rekrutacyjnym są brane pod uwagę kryteria określone przez organ prowadzący z uwzględnieniem zapewnienia jak najpełniejszej realizacji potrzeb dziecka i jego rodziny.”. W art. 20 z f jest zapis mówiący, że w przypadku publicznych przedszkoli, szkół publicznych i placówek prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego, zadania i kompetencje, określone między innymi we wcześniej cytowanym artykule, wykonuje odpowiednio Rada Gminy, Rada Powiatu, Sejmik Województwa.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do Publicznego Gimnazjum Nr 2 dla kandydatów spoza obwodu szkoły /BR-496/14/.

Głosowanie:

Rada Powiatu 21 głosami „za”, przy braku „przeciwymi” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XXXVII/363/2014 w sprawie określenia

kryteriów rekrutacji do Publicznego Gimnazjum Nr 2 dla kandydatów spoza obwodu szkoły. Uchwała stanowi zał. nr 19 do protokołu.

Ad pkt 15

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad jest - Sprawozdanie z realizacji zadań zawartych w rocznym programie współpracy Powiatu Pruszkowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2013 roku. Sprawozdanie BR-497/14/ stanowi **zał. nr 20 do protokołu** .

Ad pkt 16

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad jest - Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani Iwony T . Projekt uchwały /BR-502/14/ stanowi **zał. nr 21 do protokołu**.

Radny p. Lechosław Dowgwiłłowicz-Nowicki powiedział, że Komisja Rewizyjna zajęła się sprawką, która stała się pułkownikiem, skutkiem bardzo nieprecyzyjnego zapisu w ustawie. Konkretnie chodzi o to, kto ma prawo skierowania wniosku do Wojewody, czego ustawa nie precyzuje, bo może zrobić to i osoba zainteresowana i organ, który prowadzi sprawę. Komisja zbadała dokumentację, zapoznała się również z informacjami ze strony Pani Naczelnik i stwierdziła, że skarga jest zasadna, głównie dlatego, że organ jest od tego, żeby pomagać. Jeżeli mamy do czynienia z wątpliwą sytuacją, którą można rozwiązać na korzyść mieszkańca, to tak właśnie powinno się to zrobić. Radny stwierdził, że Pani Naczelnik w momencie, w którym skarga wpłynęła, zareagowała natychmiast, przed sesją i wywiązała się z obowiązku, który ustawa nakłada. Następnie przedstawił protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej: „Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 23.04.2014 roku. Przedmiotem powtórnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej była skarga Pani Iwony T z Piastowa z dnia 10 marca 2014. Komisja zapoznała się z dokumentacją źródłową, i wysłuchała wyjaśnień Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pani Ewy Sobierańskiej. Na podstawie uzyskanej wiedzy Komisja stwierdziła, iż skarga jest zasadna. Równocześnie Komisja stwierdziła, iż wskutek skargi złożonej w dniu 10.03.2014 roku organ zajął właściwe stanowisko w przedmiotowej sprawie i pismem z dnia 18.04.2014 roku powiadomił stronę o podjęciu działań w celu załatwienia sprawy przez Wojewodę Mazowieckiego.”Kontynuował mówiąc, że uchwała została podjęta jednogłośnie przez członków Komisji, w związku, z czym Komisja rekomenduje przyjęcia tego projektu uchwały, w takim brzmieniu, w jakim go przedstawiła.

Radny p. Przemysław Bryksa powiedział, że sprawa jest istotna, choćby, dlatego, że trwa już 11 lat. Zwrócił uwagę na brak uzasadnienia do projektu uchwały. Jeżeli Komisja rekomenduje Radzie uznanie skargi za zasadną, innymi słowy przychyła się do wniosku skarżącego, to w takiej sprawie uzasadnienie wydaje się niezbędnym elementem, chociażby po to, żeby Rada miała świadomość pewnych rzeczy. Zdaniem Radnego Pana Bryksy, Pan Przewodniczący w swoim wystąpieniu w pewnym stopniu przedstawił już to uzasadnienie, jednak nie do końca. Zapytał: Co takiego stało się w Starostwie Powiatu Pruszkowskiego, w Zarządzie Powiatu Pruszkowskiego, że sprawa, która według opisu skarżącej wydaje się dość oczywista, nie mogła być zrealizowana w przeciągu 1-2 lat? Dlaczego doszło do sytuacji, w której obywatel przez 11 lat nie doczekał się sprawiedliwości w oczywistej sprawie? Następnie wrócił się do Komisji z pytaniami: Czy Komisja przeanalizowała sprawę pod

kątem odpowiedzialności za sytuację? Czy wskazała w toku badania sprawy, kto ponosi za nią odpowiedzialność? Czy z ustaleń Komisji, tudzież procedowania jej wyniku jakieś wskazanie do realizacji konsekwencji w tej kwestii? Czy Komisja rekomendowała Zarządowi Powiatu wyciągnięcie konsekwencji w tej sprawie, wobec osób, które być może ponoszą odpowiedzialność za ten stan?

Radny p. Lechosław Dowgwiłłowicz-Nowicki powiedział, że nie ma twardej granicy w ustawie, na mocy której można byłoby stwierdzić, kogo można obarczyć winą za taki stan rzeczy. Powtórzył, że może złożyć do Wojewody wnioski w tej sprawie zarówno organ, jak i osoba zainteresowana. Na tyle na ile Komisja zdołała się zorientować, problem leży w tym, że pod skrzyżowanie zagospodarowany został fragment własności gruntu, który znajdował się jakby poza ogrodzeniem, co z prawnego punktu widzenia nie zmienia oczywiście ciężaru sprawy i Radny odniósł wrażenie, że osoba, która złożyła skargę również nie była tym specjalnie zainteresowana. Mogła nie być zainteresowana, ponieważ w procesie odszkodowawczym trzeba ponieść koszty. W sytuacji, w której obywatel, z jakiegokolwiek przyczyny nie działa, a organ administracji może i ma do tego uprawnienia, to powinien był wystąpić. Sprawa jest bardzo zawiła i jednoznacznie nie można stwierdzić, że to organ ponosi skutki zaniechania, czy też przedłużania procedury. Dodał, że poszukiwanie kozła ofiarnego, nie było ani zadaniem, ani celem Komisji Rewizyjnej, a raczej chodziło o to, żeby współwłaściciele tej nieruchomości w rezultacie mogli wszcząć działania zmierzające do uzyskania odszkodowania. Radny nie dostrzegł złej woli w działaniu organu, a dosłowne potraktowanie ustawy. Jego zdaniem udowodnienie winy w tym przypadku wydaje się czymś z goła niemożliwym, dlatego Komisja rekomenduje przyjęcie projektu uchwały, po to, aby w przyszłości organ nie miał wątpliwości, że powinien zająć się podobną sprawą.

Radny p. Zdzisław Szipiera powiedział, że Komisja nie miała wątpliwości co do mnogości podobnych przypadków. Są ich setki, dlatego koszty dochodzenia do prawdy byłyby dużym obciążeniem dla Powiatu. Jasnym jest, iż skarga jest zasadna, natomiast sytuacja komplikuje się w kwestiach, o które pytał Radny Pan Bryksa.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi pani Iwony T. /BR-502/14/.

Głosowanie:

Rada Powiatu 21 głosami „za”, przy braku „przeciwymi” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XXXVII/364/2014 w sprawie rozpatrzenia skargi pani Iwony T. Uchwała stanowi zał. nr 22 do protokołu.

Ad pkt 17

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad są - Interpelacje i zapytania radnych.

Radny p. Przemysław Bryksa po pierwsze zapytał, czy w związku ze zmianą prawa zamówień publicznych od 16 kwietnia, gdzie próg przetargowy wzrósł do kwoty 30 000 euro, wprowadzono w Starostwie reguły pozyskiwania kontrahentów i wykonawców oraz nadzoru nad polityką zamówień publicznych ze strony Zarządu Powiatu? Jeżeli tak, to, jakie, a jeśli nie to czy Zarząd przewiduje takie wprowadzić? Po drugie odniósł się do informacji zawartej w dokumentach przekazanych na sesję, dotyczącej oznakowania przejazdu WKD linii Komorów-Pruszków z drogami publicznymi, w tym powiatowymi. Zapytał, czy w obliczu wyjaśnień przedstawionych przez Warszawską Kolej Dojazdową, Zarząd podjął dalsze

działania w tej sprawie, w celu realizacji swoich postulatów, czyli np. wystąpienia do Urzędu Nadzoru Kolejowego, Urzędu Transportu Kolejowego, czy właściwego Ministerstwa do Spraw Transportu, którego działanie mogłoby przynieść interpretację dającą ulgę kierowcom, co byłoby wykonaniem pierwotnej intencji Zarządu. Czy takie działania zostały podjęte? Jeśli tak, to, jakie są ich rezultaty?

Radna p. Agnieszka Kuźmińska Wicestarosta powiedziała, że jeżeli chodzi o zmianę przepisów ustawy zamówień publicznych to jeszcze nie wdrożono nowych uregulowań. Komórka zamówień publicznych będzie przygotowywała nowe rozwiązania. Natomiast, jeśli chodzi o WKD, Zarząd nie występował dalej. Jest konkretne rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej, które reguluje te kwestie, zatem interpretacja Ministerstwa Infrastruktury nie jest potrzebna, bo będzie zgodna z linią Ministerstwa Transportu i Gospodarki Morskiej. Zarząd nie występował również do Urzędu Nadzoru Kolejowego.

Radny p. Przemysław Bryksa poprosił o przekazanie katalogu reguł, procedur związanych z zamówieniami publicznymi, które będą na wewnętrzny użytek Starostwa opracowane i przyjęte do stosowania. Odnośnie przejazdów kolejowych powiedział, że ma świadomość tego, iż jest obowiązujące rozporządzenie i zapewne prezes WKD przedstawił jego słuszną interpretację, natomiast być może są inne możliwości związane z tym przebiegiem, torem łączącym stację PKP w Pruszkowie ze stacją WKD w Komorowie. Może słuszną byłaby interwencja organów nadzorczych, bo sprawa ma frapujący charakter. Za dobrą uznał intencję Zarządu zmierzającą do ułatwienia poruszania się kierowców w tym rejonie. Radny powiedział, że rozumie, iż WKD nie będzie chciało wprowadzić żadnych zmieniających działań, bo jest im dobrze tak, jak jest. Natomiast Powiat powinien kontynuować te działania. Poprosił Zarząd o dalsze inicjatywy w tej sprawie, zgodnie z możliwościami prawnymi.

Radna p. Agnieszka Kuźmińska Wicestarosta w sprawie linii WKD powiedziała, że PKP w swoim piśmie wyraźnie napisało, że jest to linia kolejowa o nr 512, a nie tor czy bocznica i tak również traktują to przepisy.

Radny p. Zdzisław Szipiera podziękował Zarządowi za odpowiedź w sprawie funkcjonowania wentylacji, klimatyzacji. Powiedział, że materiał jest wyczerpujący, informuje o tym, że Zarząd zlecił wykonanie pomiarów. Radny wniósł o poruszenie tego tematu na odpowiedniej komisji, dlatego że koszty są naprawdę bardzo wysokie. Z materiałów wynika, że same tylko przeglądy kosztują rocznie dwadzieścia kilka tysięcy złotych, a doliczając do tego koszty energii i ciepła to suma jeszcze się zwiększa.

Ad pkt 18

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad są - Wnioski i oświadczenia radnych. Następnie powiedziała, że na ostatniej sesji Radny Pan Przemysław Bryksa złożył wniosek do Rady Powiatu o przeprowadzeniu debaty w formie odrębnego punktu na sesji, dotyczącej zagadnienia wspierania rodzin wielodzietnych z terenu Powiatu w formie Karty Dużej Rodziny, z uwzględnieniem prezentacji dobrych rozwiązań, które sugeruje Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej oraz o wypracowanie opinii Rady Powiatu Pruszkowskiego na temat wprowadzenia Karty Dużej Rodziny na terenie Powiatu Pruszkowskiego. Pani

Przewodnicząca poprosiła Radnych o wyrażenie swojego stanowiska w sprawie debaty. Następnie poddała pod głosowanie tę inicjatywę – kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad kolejnej sesji punktu – Debata na temat Karty Dużej Rodziny.

Głosowanie:

Rada Powiatu 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 7 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła wniosek o wprowadzenie punktu – Debata na temat Karty Dużej Rodziny do porządku obrad kolejnej sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że wobec zainteresowania debatą wystąpi do Zarządu z prośbą o pomoc w przygotowaniu tego zagadnienia.

Radna p. Agnieszka Kuźmińska Wicestarosta upewniła się, że będzie to debata, a nie uchwała Zarządu w tej sprawie.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady potwierdziła, że będzie to dyskusja.

Radna p. Hanna Kuran Członek Zarządu odnosząc się do wypowiedzi Radnej Pani Ewy Borodziej na poprzedniej sesji, zapoznała Radę z pismami skierowanymi do Zarządu Powiatu przez Koło Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym w Pruszkowie: „Zarząd Koła Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym w Pruszkowie informuje, iż parafia św. Floriana w Brwinowie wymówiła najem lokalu, w którym prowadzimy Środowiskowy Dom Pomocy Społecznej na Górcie przy ul. Rynek 14. Koniec wypowiedzenia najmu lokalu opiewa na miesiąc czerwiec 2010 rok, jednak po naszym wystąpieniu przedłużono go do końca 2010 roku. Nasze rozeznanie w możliwości wynajęcia lokalu o powierzchni 180 m² w obecnej chwili nie przyniosło żadnego efektu. W przeprowadzonych rozmowach z przedstawicielami różnych instytucji pojawiło się nasze zainteresowanie lokalem takim jak po Powiatowym Urzędzie Pracy przy ul. Andrzeja 26 lub po Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie przy ul. Drzymały, innych lokalizacji na razie nie znamy. Prosimy Zarząd Powiatu Pruszkowskiego o rozpatrzenie możliwości pozyskania któregoś z tych lokali, ewentualnie pomocy w znalezieniu innej lokalizacji. Zarząd Koła PSOUU w Pruszkowie nadmienia, iż docelową sprawą lokalizacji ŚDS jak i innych placówek wsparcia dla osób niepełnosprawnych intelektualnie takich jak Zakład Aktywności Zawodowej, Mieszkalnictwo Chronione rozwiązałyby sprawa wielokrotnie przez nas poruszana, przejęcia budynku po internacie w Pszczelinie.”; „Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowy Koło w Pruszkowie ul. 3 Maja 56, 05-800 Pruszków informuje, że z dniem 30 czerwca 2010 roku rozwiązuje umowę najmu pomieszczeń w Domu Parafialnym w Brwinowie ul. Rynek 14 zawartą dnia 25 lipca 1997 roku i aneksowaną 25 lipca 2007 roku.”. Następnie Radna Pani Hanna Kuran podziękowała Pani Przewodniczącej za współfinansowanie ze swojego budżetu koncertu Pana Włodka Pawlika.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady powiedziała, że wydatkowanie tej kwoty z diet radnych było niemożliwe, ponieważ Rada nie posiada tego typu oszczędności. Po bardzo dokładnej analizie paragrafu, z którego wypłaca się diety, stwierdzono, że byłoby to niewykonalne.

Radny p. Zdzisław Szipera poruszył kwestie odpowiedzi WKD na wystąpienie Zarządu. Powiedział, że jeżeli fakty są niezgodne z prawdą, to gorzej dla faktów. Zawniósł o to, aby Policja pilnowała przestrzegania przepisów na wszystkich przejazdach WKD, bo w tej chwili są one tam notorycznie łamane. Powiedział, że nie można poddawać się dyktatowi i naciskom, trzeba zmienić zapisy. Następnie podziękował Panu Przewodniczącemu ze Stowarzyszenia Przyjazna Ostoja. Stowarzyszenie w pełni popiera Radnych Powiatu Pruszkowskiego, którzy wnioskowali o inwestycję drogową na skrzyżowaniu ul. Brzozowej i drogi 719. Zdaniem Pana Radnego sprawa jest zbyt poważna, żeby traktować ją z przymrużeniem oka. Jest to droga wojewódzka. Wiemy, że Pan Marszałek ma długi i wystąpi o pożyczkę od Państwa. Musimy tę sprawę nagłaśniać, mobilizować się, aby podjąć działania, żeby rozpocząć inwestycję. Jeżeli Pan Marszałek odmówi to niech zrobi to na piśmie, w sposób formalny, aby można było to upublicznić. Poprosił Zarząd o kolejne wystąpienie formalne. Jeżeli odpowiedź Pana Marszałka będzie negatywna, trzeba będzie wystąpić o to, aby Powiat mógł za jego zgodą, w zastępstwie podjąć się tych czynności.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta odnosząc się do wypowiedzi Radnego Pana Zdzisława Szipery poinformowała, że pismo w tej sprawie zostało skierowane do Marszałka w lutym lub w marcu. Natomiast w ostatni piątek odbyła się debata na temat bezpieczeństwa Powiatu Pruszkowskiego, w której wzięli udział Zastępca Komendanta Policji Stołecznej i Pan Dyrektor Dąbrowski z Zespołu Reagowania Kryzysowego. Mieszkańcy zgłaszali różnego rodzaju problemy, które ich zdaniem wymagają naprawy i zainteresowania w celu poprawy bezpieczeństwa. W prawdzie to skrzyżowanie nie padło, jako najbardziej uciążliwe, mieszkańcy domagali się, aby zostały zainstalowane światła na dalszym przebiegu drogi 719 w Kaniach. Pani Starosta poinformowała, że zgłosiła dodatkowo kwestię wybudowania światła na skrzyżowaniu drogi 719 z ul. Brzozową i uzyskała deklarację wsparcia w tej inicjatywie od Wojewody w wystąpieniu do Marszałka o uregulowanie ruchu na tych dwóch skrzyżowaniach.

Radny p. Lechosław Dowgwiłowicz-Nowicki powiedział, że pamięta spotkanie z Panem Marszałkiem, na którym Pani Starosta poruszała tę sprawę. Marszałek powiedział wtedy, że cała droga 719 jest do przebudowy, ponieważ ma stać się drogą szybkiego ruchu.

Radny p. Stanisław Dymura powiedział, że drogę 719 przecina wiele innych. Oprócz ul. Brzozowej, przy której jest duże natężenie, podobna sytuacja jest ze skrzyżowaniem do Nowej Wsi. Wymaga to kompleksowego rozwiązania we współpracy z Sejmikiem.

Radny p. Zdzisław Szipera odniósł się do wypowiedzi Radnego Pana Lechosława Dowgwiłowicza-Nowickiego, mówiąc, że nie ma możliwości, żeby znalazła się tam trasa szybkiego ruchu. Nie ma żadnych planów, żeby wykupić grunty. Do zrobienia są tylko skrzyżowania w lewo, między innymi w Kaniach, gdzie w tej chwili powstają korki. Dzięki niewielkim zmianom np. oznakowania można byłoby wiele zdziałać.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta powiedziała, że chciałaby zaprosić radnych 16 maja na godzinę 18:15 do Młodzieżowego Domu Kultury w Pruszkowie. Odbędzie się tam spotkanie z kulturą azerbejdzańską, na którym będzie obecny Ambasador Nadzwyczajny i Prawomocny Republiki Azerbejdżanu w Polsce Pan Hasan Aziz Hasanov. Rozpoczniemy

je projekcją filmu o Azerbejdżanie, następnie będzie wystawa na temat śladów Polski na terenie Azerbejdżanu i wystawa przedstawiająca nowoczesny Azerbejdżan oraz koncert muzyki azerbejdżańskiej na żywo i niezwykła atrakcja, mianowicie możliwość skosztowania specjalów kuchni azerbejdżańskiej takich jak dolma, baklava czy sok z granatów. Zwracając się do Radnych Pani Starosta poprosiła o potwierdzenie przybycia.

Radny p. Stanisław Dymura poprosił o przesłanie zaproszenia drogą e-mailową.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta poprosiła Panią Przewodniczącą o zajęcie się tą sprawą.

Ad pkt 19

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad są - Komunikaty Przewodniczącego Rady Powiatu. Następnie powiedziała, że Radny Pan Zdzisław Sipiera prosił ją o przekazanie informacji dotyczącej działalności Komitetu Upamiętnienia Ofiar Tragedii Smoleńskiej, ale z związku z obecnością na sesji Pana Przewodniczącego Komitetu uznała, że to on powinien zaznajomić Radnych z tematem.

Przewodniczący Społecznego Komitetu Upamiętnienia Ofiar Tragedii Smoleńskiej p. Przemysław Siciński podziękował za możliwość zabrania głosu i poinformował, że Komitet w naszym mieście działa od 2012 roku. Na wstępie powiedział, że wszyscy mamy w pamięci pamiętną niedzielę kanonizacji Jana Pawła II. Nasz wielki rodak, który zatytułował swoje ostatnie dzieło „Pamięć i tożsamość”, wiele myślał o naszym kraju, wiele myślał o tym, jak czerpać to, co najlepsze z naszej przeszłości, jak przenosić to, co jest wartościowe w przyszłość. Przewodniczący powiedział, że przeczytawszy tę książkę 9 lat temu nie mógł, ani nikt nie mógł przewidzieć, jak bardzo stanie się ona aktualna dzisiaj, jak bardzo dbanie o pamięć zbiorową stanie się tematem sporów i kontrowersji oraz podziałów. Wysoka Rada niewątpliwie zdaje sobie sprawę z tego, że przywilejem jest pracować na rzecz społeczności, na rzecz dobra wspólnego. Komitet podjął taki trud, działając spontanicznie i społecznie, inwestując własny czas. Spośród 96 osób, które 10 kwietnia 2010 roku zginęły w tragicznej Katastrofie Smoleńskiej pięć było związanych z Pruszkowem: ks. prałat Roman Indrzejczyk, Barbara Mamińska, porucznik Artur Francuz, mecenas Stanisław Mikke, ks. Andrzej Kwaśnik. Komitet ma na celu upamiętnienie wszystkich ofiar Katastrofy Smoleńskiej w Pruszkowie. Dłuższy czas zajęło znalezienie lokalizacji. W kościele św. Kazimierza powstanie epitafium. Po zakończeniu konkursu przetargowego udało się pozyskać do współpracy znanego i szanowanego rzeźbiarza i plastyka Pana Ireneusza Chmurzyńskiego, emerytowanego pułkownika Wojska Polskiego, który był odpowiedzialny za oprawę plastyczną wejścia Polski do NATO. Jest on opiekunem artystycznym Bazyliki św. Krzyża w Warszawie. Cykliczne spotkanie z Panem Chmurzyńskim będzie miało miejsce jutro, aby przedyskutować postępy prac. Epitafium uzyskało aprobatę Kurii Warszawskiej, zatwierdzono jego lokalizację. Komitet prowadzi zbiórkę publiczną, w ramach, której, a także w związku z dodatkowymi działaniami, pozyskał już ponad 20 000 zł. Pan Przewodniczący na koniec poinformował, że w czasie, który będzie wynikał z tego jak szybko uda się Komitetowi zebrać niezbędne środki na zakończenie epitafium, zostanie ono w godny sposób odsłonięte, przy udziale jednego z biskupów. Komitet proponuje, aby oprawę uświetnili członkowie motocyklowego rajdu katyńskiego, którzy być może przywiezą w tym celu ziemię ze Smoleńska. Planowane jest również zaangażowanie chóru. Zbiórka trwa, a ponieważ sytuacja bytowa mieszkańców powiatu jest daleka od ideału, to nie postępuje ona

tak szybko. Stąd też apel o wsparcie tego dzieła, które będzie pamiątką na pokolenia. Poprosił, aby Rada Powiatu przychyliła się do tego wniosku i zaakceptowała w formie uchwały kwotę, jaką jest w stanie przekazać. Zdaniem Pana Przewodniczącego wpłata rzędu 10.000 zł byłaby godną kwotą, ale mając warunki finansowe, byłby wdzięczny za jakiegokolwiek wsparcie. Gdyby wsparcie bezpośrednie nie było możliwe, Pan Przewodniczący poprosił o wsparcie pośrednie przez częściowe sfinansowanie np. uroczystej mszy świętej. Podziękował tym, którzy już wsparli osobiście tę inicjatywę.

Radna p. Maria Sybilska-Jurgaś poinformowała, że 20 kwietnia 2013 roku na terenie Gimnazjum nr 4 im. Jana Pawła II została odstonięta tablica oddająca hołd tym, którzy zginęli pod Smoleńskiem oraz oficerom, którzy zginęli w Katyniu. W kalendarzu Gimnazjum, co roku w dniu 22 kwietnia wprowadzony jest tzw. dzień katyński, wprowadzony w statut. Każde pokolenie zbiera się przy monumentalnym kamieniu, aby upamiętnić te wydarzenia.

Radny p. Lechosław Dowgwillowicz-Nowicki poprosił, aby potwierdzić, albo zaprzeczyć, czy na tych tabliczkach będą wymienione wszystkie 96 nazwisk?

Przewodniczący Społecznego Komitetu Upamiętnienia Ofiar Tragedii Smoleńskiej p. Przemysław Siciński odpowiedział, że nazwiska wszystkich 96 ofiar będą drobiazgowo wymienione.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, iż prezentacja modelu nieodpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego przez Departament Pozytku Publicznego Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej odbędzie się na sesji w maju. Przypomniała również Radnym o złożeniu do 30 kwietnia oświadczeń majątkowych wraz z kopią PIT w dwóch egzemplarzach. Dodała, że kolejna sesja odbędzie się 27 maja 2014 roku.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady o godzinie 20:45 zamknęła XXXVII Sesję Rady Powiatu Pruszkowskiego.

Przewodniczący
Rady Powiatu Pruszkowskiego

Urszula Wojciechowska

Protokół sporządziła:

Dagmara Matuszak 